

KRITERET E VLERËSIMIT TË PUNIMEVE NGA METODOLOGJIA E PUNIMEVE

(Jo të gjitha kriteret mund të zbatohen për të gjitha llojet e punimeve. Dhe kriteret mund të kenë pesha të ndryshme, varësisht nga lloji)

Kriteret/ Pesha (%)	Piket e fituara për çdo pjesë të punimit						
	0-24	25-34	35-49	50-59	60-69	70-79	80-100
1. Qëllimi dhe objektivat (10%) - Pyetja hulumtuese - Definimi i problemit - Fokusi teorik - Fokusi i studimit të rastit - Projekti/zhvillimi i rastit të studimit	Nuk është prezantuar, konfuzë, e palidhur me titullin, studim i vështirë për tu kuptuar, i papërshtatshëm.	Shumë i kufizuar i mungon fokusi efektiv, racional dhe i qartë. Shumë ambicioz ose shumë bazik.	Përcaktuar dhe prezantuar dobët, disa konfuzione në arsyetim.	E deklaruar në mënyrë të qartë, njëfarë rëndësie, e drejtpërdrejtë.	Qëllimi i shprehur mirë, shpjegim i duhur dhe realist i kontekstit / problemit / rastit.	Shumë qartë i deklaruar, i realizueshëm, inovativë.	Justifikim jashtëzakonisht i deklaruar mirë, interesant, i sofistikuar, original, i plotë dhe bindës.
2. Rishikimi i literaturës (25%) - A ka dëshmi të zgjedhjes dhe diskutimit të duhur të literaturës përkatëse? - A ka dëshmi të kuptimit dhe angazhimit kritik me atë që është lexuar?	Dëshmi joadekuate dhe / ose të parëndësishme, praktikisht asnjë dëshmi të përzgjedhjes së duhur, referenca josistemike ose pa referenca.	Mbulim elementar, dëshmi shumë e kufizuar e të kuptuarit.	Mungon struktura, pa diskutim mbi kriteret e përzgjedhjes, referenca josistemike. Provë e kufizuar e kuptimit dhe vlerësimit të literaturës së zgjedhur.	Një mbulim themelor i literaturës përkatëse. Referenca e paqëndrueshme, Literatura ofron një kuptim shtesë të problemit / projektit / zhvillimit të projektit / studimit të rastit	Mbulimi i mirë, ndërgjegjësimi për hulumtimet përkatëse paraprake, struktura e qartë, kriteret e deklaruara të përzgjedhjes, referencat e qëndrueshme, qartësia e të kuptuarit.	Përdorimi gjithëpërfshirës i literaturës mjaft të rëndësishme, strukturës së mirë, diskutimit të artikulluar qartë që lidhet me temën e hulumtimit.	Seksioni i jashtëzakonshëm që demonstroi plotësisht një angazhim dallues, krijues dhe kritik me atë që është lexuar.
3. Metodologjia e hulumtimit/Dizajni i hulumtimit (20%) - A është qasja e shpjeguar në mënyrë adekuate, e përshtatshme për problemin dhe të dhënat? - A shmangin të dhënat e mbledhura nga paragjykimet dhe a janë	Asnjë bazë teorike, asnjë diskutim ose justifikim i qasjes, tepër i papërshtatshëm, asnjë dëshmi e vlerësimit kritik të burimeve dhe të dhënave.	Shpjegim i parëndësishëm, shumë i kufizuar i qasjes në studim.	Baza teorike e parëndësishme, qasja e shpjeguar dobët	Disa prova të një baze teorike, të shpjeguara në mënyrë të arsyeshme.	Baza teorike e qartë dhe përkatëse, qasja e duhur, informacioni i dobishëm dhe i duhur. Një vetëdijëm për pikat e forta dhe të dobëta të	Bazë teorike shumë e qartë dhe relevante, racionale bindëse për qasjen kërkimore, ose metodat e përdorura për zhvillimin e një	Siguron një kuptim të shkëlqyeshëm teorik të qasjes së argumentuar rigorozisht, kuptim i jashtëzakonshëm i dukshëm.

mbledhur ato me kujdes?					qasjes.	projekti / studimi të rastit, dëshmi të vlerësimit kritik	
4. Analiza e të Dhënave Primare dhe /ose Sekondare (20%) - Mbledhja dhe analiza	Asnjë, totalisht të papërshtatshme dhe të pa lidhura.	Grumbullim jashtëzakonisht i kufizuar i të dhënave, të dhëna të identifikuarra dobët, pa kriter për vlerësim, pa analiza.	Përvetësimi i rastësishëm i të dhënave, mungon struktura, vlerësimi i kufizuar ndaj kriterëve të paqarta ose të papërshtatshme, kryesisht përshkruese.	Qasja standarde për mbledhjen, vlefshmëria e kufizuar dhe themelor, por vlerësim ose teknika të pranueshme.	Qasja standarde e mbledhjes, vlefshmëria dhe besueshmëria e qartë, analiza kritike duke përdorur teknikat e duhura dhe kriteret e duhura.	Qasjet e përparuarra të mbledhjes, vlefshmëria e qartë, analiza kritike duke përdorur teknikat e duhura dhe kriteret e duhura, plotësisht të justifikuarra.	Teknikat dhe qasjet e jashtëzakonshme analitike, evidenca e krijimit të qasjeve të reja (nëse është e përshtatshme), analizë e plotë dhe rigoroze, jashtëzakonisht e justifikuar mirë.
5. Diskutimi & Gjetjet (10%) - A pasqyrojnë diskutimet e gjetjeve (personale) të mësuarit nga analiza dhe një kuptim të implikimeve dhe kufizimeve, pikave të forta dhe të dobëta të kërkimit ose zhvillimit?	Asnjë përpjekje për të lidhur gjetjet me teorinë.	Gjetjet nuk janë efektive, diskutimi tregon se nuk ka mësuar nga provat e paraqitura.	Diskutimi tregon një vetëdije shumë të kufizuar të teorisë dhe përpjekjen për ta lidhur këtë me gjetjet. Ekziston një diskutim shumë i kufizuar i implikimeve dhe kufizimeve të kërkimit ose zhvillimit.	Niveli i duhur i analizës kritike dhe reflektimit mbi të mësuarit personal. Diskutim adekuat i implikimeve të gjetjeve dhe reflektim mbi pikat e forta dhe të dobëta të kërkimit ose zhvillimit.	Disa lidhje me teorinë, diskutimi i justifikuar me prova të përshtatshme, analiza e mirë kritike e implikimeve të gjetjeve dhe reflektimi mbi pikat e forta dhe të dobëta të kërkimit ose zhvillimit.	Lidhje gjithëpërfshirëse me teorinë, justifikim i plotë me prova të përshtatshme, analizë shumë e mirë kritike e implikimeve të gjetjeve dhe reflektim mbi pikat e forta dhe të dobëta të kërkimit ose zhvillimit.	Diskutim i sofistikuar dhe kritik i çështjeve të përfshira, reflektim i jashtëzakonshëm mbi pikat e forta dhe të dobëta të hulumtimit, ofron njohuri të reja mbi problemin ose zhvillimin.
6. Përfundimi/Konkluzionet (10%) - A bëjnë konkluzionet më shumë sesa të deklarojnë përsëri gjetjet? A lidhen ato me debatet ekzistuese	Përfundimet nuk justifikohen me prova, ato nuk lidhen me temën e hulumtimit, zhvillimi i tyre	Përfundime të justifikuarra dobët nga provat, ato kanë një marrëdhënie të dobët me	Përfundimet kanë arsyetim të kufizuar në prova, ka lidhje të kufizuar me teorinë	Përpjekje adekuate për të përdorur prova për të arritur në konkluzione të përshtatshme që lidhen me temën e	Përfundime të qarta në lidhje me temën e punimit dhe të justifikuarra nga provat.	Përfundime të qarta me një marrëdhënie shumë të mirë me temën e punimit dhe të	Përfundime të jashtëzakonshme që lidhen fort me temën e punimit me një justifikim të shkëlqyeshëm

akademike dhe / ose provat aktuale? A janë ato të lidhura në mënyrë efektive me temat / historinë / zhvillimin qendror teorik?	është i paqartë dhe jo i plotë, pa rekomandime / mundësi për zhvillim të mëtejshëm.	temën e punimit, zhvillimi i tyre është i një cilësie të dobët, rekomandimet / mundësitë për zhvillim të mëtejshëm nuk janë të përdorimit praktik.	ekzistuese dhe temën e punimit, rekomandime / mundësi shumë të kufizuara për zhvillim të mëtejshëm.	punimit, përfundimet mund të jenë të përgjithshme dhe jokritike, rekomandime / mundësi adekuate për zhvillim të mëtejshëm.	Identifikon rekomandime / mundësi të qarta për zhvillim të mëtejshëm.	justifikuara mirë nga provat. Identifikon rekomandime / mundësi të qarta dhe praktike për zhvillim të mëtejshëm.	në prova. Konkluzionet shtojnë një pasqyrë të re në temën e punimit dhe identifikojnë rekomandime / mundësi të qarta dhe praktike për zhvillim të mëtejshëm.
7. Prezantimi, Struktura & Gjuha (5%) - A është shkruar në gjuhë të mirë? - A paraqitet duke përdorur grafikë, ilustrime dhe referenca të sakta? - A është e strukturuar mirë, logjike dhe koherente, duke përdorur titujt e duhur të kapitujve?	Kryesisht i paartikulluar dhe i pakuptueshëm, shumë i vështirë për tu kuptuar dhe ndjekur, i hutuar dhe i pastrukturuar.	Paraqitje e dobët, shumë gabime drejtshkrimore dhe gramatikore, të vështira për t'u kuptuar, të strukturuar në mënyrë të papërshtatshme.	Paraqitja themelore, rrjedha e paqëndrueshme, pak gabime drejtshkrimore dhe gramatikore, citim i dobët dhe listë referimi, strukturë e dobët, e hutuar.	Përdorimi adekuat i grafikëve dhe tabelave, zotërimi i mirë i drejtshkrimit dhe gramatikës, disa lëshime ose mospërputhje në listën e referencës, shumica e seksioneve kanë një rrjedhë dhe strukturë logjike.	Përdorimi i qartë dhe efektiv i grafikëve dhe tabelave, pa gabime drejtshkrimore ose gramatikore, referenca të përshtatshme dhe të qëndrueshme, strukturë logjike, të qartë dhe koherente.	Rrjedha dhe kohezioni logjik shumë i mirë, Përdorimi dallues i grafikëve, tabelave dhe gabime drejtshkrimore, referenca e përshtatshme dhe e qëndrueshme, strukturë e zhvilluar mirë dhe e përshtatshme.	Rrjedha e jashtëzakonshme logjike, përdorimi i shkëlqyeshëm i gjuhës, përdorimi tërheqës dhe efektiv i grafikëve dhe tabelave, referencat e duhura dhe të qëndrueshme, struktura e zhvilluar me shumë aftësi, rrjedha e jashtëzakonshme logjike.

Shembull i vlerësimit të punimit dhe nota përfundimtare

VLERËSIMI I PËRMBAJTJES	Pesha (%)	Pikët e vlerësuara	Gjithsej	Vlerësimi përfundimtar	
				Gjithsej pikët	Nota
1.Qëllimi dhe objektivat	10	80	8		
2. Rishikimi i literaturës	25	65	16.25	50-59	6
3. Metodologjia e hulumtimit/Dizajni i hulumtimit	20	60	12	60-69-	7
4. Analiza e të Dhënave Primare dhe /ose Sekondare	20	80	16	70-79	8
5. Diskutimi & Gjetjet	10	90	9	80-89	9
6. Përfundimi/Konkluzionet	10	85	8.5	90-100	10
7. Prezantimi, Struktura & Gjuha	5	80	4		
Gjithsej:	100		73.75		

VËREJTJE: Çdo punim, para vlerësimit do të testohet për shkallën e plagjiarizmit përmes *Plagiarisam Detector*. Punimet me më shumë se 30% plagjiarizëm nuk do të vlerësohen, por konsiderohen të papranueshme.